

INSM-Städteranking – das Stärken-Schwächen-Profil

Hamburg

Hansestadt punktet bei Produktivität und Steuerkraft

Hamburg belegt mit **114,1 Punkten Platz 11** von insgesamt 50 untersuchten Großstädten im dritten wissenschaftlichen Städteranking der Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (INSM) in Kooperation mit der WirtschaftsWoche. Die INSM-Studie berücksichtigt zahlreiche ökonomische und strukturelle Indikatoren wie Arbeitseinkommen, Bruttoinlandsprodukt und Ausbildungsplatzdichte. Die Gesamtbewertung für jede Stadt setzt sich aus den aktuellen Daten (Niveau-Ranking) sowie den Veränderungen im Zeitraum 2000-2005 (Dynamikranking) zusammen. Beim **Niveau-Ranking** kam Hamburg mit **58,3 Punkten** auf **Platz 10** und beim **Dynamikranking** mit **55,8 Punkten** auf **Platz 11**. Wo Hamburg punktet – und wo nicht, zeigt die folgende Übersicht:

Stärken

Niveau-Ranking

- Mit 72 Unternehmenszentralen in Hamburg (Durchschnitt: 12; Stand: 2006) ist die Hansestadt beim Kriterium **Headquarter** fast Spitzenreiter auf Platz 2. Mehr Unternehmenszentralen gibt es nur in München (89).
- Bei der **Produktivität**, der Summe der erstellten Güter und Dienstleistungen in Euro, geteilt durch die Zahl der Erwerbstätigen, belegt Hamburg mit 75.277 Euro (Stand: 2004) Platz 5. Der Mittelwert liegt bei 58.101 Euro.
- Ebenfalls Platz 5 belegt Hamburg bei der **Realsteuerkraft**, also der Summe der kommunalen Steuereinnahmen in Euro geteilt durch Einwohnerzahl im Jahr 2004. Sie lag bei 1.318 Euro (Mittelwert: 850 Euro).

Dynamikranking

- Große Erfolge kann Hamburg bei der Bekämpfung der Kriminalität vorweisen: Die Zahl der **Straftaten je 100.000 Einwohner** lag 2004 im Vergleich zu 2000 um 1.608 niedriger. Zum Vergleich: Im Schnitt der 50 untersuchten Städte stieg diese Zahl um 803. Hamburg belegt mit dieser guten Leistung Platz 2.
- Günstig für Mieter haben sich die **Büromieten** in Hamburg entwickelt: Mit einem Rückgang um 19,2 Prozent in den Jahren 2000 bis 2005 (Schnitt: minus 7,3 Prozent) belegt die Stadt hier Platz 7.
- Platz 10 nimmt Hamburg beim Kriterium **Beschäftigungsentwicklung** ein: Die Zahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten lag 2005 im Vergleich zu 2000 um 1,9 Prozent niedriger. Im Schnitt aller untersuchten Städte ging die Anzahl der Beschäftigten um 4,4 Prozent zurück.

Schwächen

Niveau-Ranking

- Trotz der Erfolge bei der Kriminalitätsbekämpfung (s. oben „Stärken Dynamikranking“) ist die Zahl der **Straftaten je 100.000 Einwohner** mit 15.067 (Stand: 2004) immer noch deutlich höher als im Schnitt der untersuchten Städte (11.557). Hamburg schafft hier nur Platz 45.
- Einen schlechten Eindruck haben die von der IW Consult im Jahr 2006 befragten Hamburger Unternehmer vom **Kostenbewusstsein** ihrer Stadtväter: Nur 21,1 Prozent (Schnitt: 31,8 Prozent) glauben, dass die Stadt Hamburg gut mit Geld umgehen kann. Rang 39 für die Hansestadt.
- Bei der **Ausbildungsplatzdichte**, also der Zahl der Ausbildungsplätze je 100 Nachfrager, kam Hamburg im Jahr 2003 mit einem Wert von 95,4 auf Platz 33 (Mittelwert: 96,7).

Dynamikranking

- Unterdurchschnittlich entwickelte sich die **Altersbeschäftigungsquote**, d.h. die Zahl der ab 55jährigen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten je 100 Einwohner im Alter von 55-65 Jahren. Sie lag 2005 im Vergleich zu 2000 um 1,2 Prozentpunkte höher (Schnitt: 2,0 Prozentpunkte). Hamburg erzielt hier Platz 38.
- Die **Einkommen je Beschäftigten**, also die Bruttolohnsumme in Euro geteilt durch die Zahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Hamburg als Arbeitsort), war 2005 in Hamburg um 8,9 Prozent höher als 2000; im Schnitt aller untersuchten Städte wurde ein Anstieg um 10,9 Prozent registriert. Platz 36 für Hamburg.
- Schwach entwickelt hat sich in Hamburg zudem die **Realsteuerkraft**, also die Summe der kommunalen Steuereinnahmen in Euro geteilt durch die Einwohnerzahl. Hier verbuchte Hamburg im Jahre 2004 ein Minus von 2,7 Prozent gegenüber 2000 (Schnitt: -3,5 Prozent), damit belegt Hamburg in Sachen Realsteuerkraft den 28. Platz.

Ansprechpartner:

Jens Walter

Tel.: 0221 / 49 81 – 412

E-Mail: walter@insm.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter www.insm.de

Hamburg in Zahlen

| Stadt | Punkte | Platz | Beste Stadt |
|---------|--------|-------|-------------|
| Hamburg | 114,1 | 11 | München |

Niveau-Ranking 2005

| Indikator | Dimension | Zeit | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-----------|---------------------|
| Wohlstand | Punkte | 2004 | 15,4 | 12,5 | 10 | München |
| Arbeitseinkommen ¹⁾ | € je Einwohner | 2005 | 12.606 | 11.678 | 14 | München |
| Realsteuerkraft ²⁾ | € je Einwohner | 2004 | 1.318 | 850 | 5 | Frankfurt |
| Arbeitsmarkt | Punkte | 2004 | 14,3 | 12,5 | 18 | München |
| Arbeitslosenquote | Prozent | 2005 | 12,9 | 16,0 | 11 | München |
| Arbeitsplatzversorgung ³⁾ | Prozent | 2005 | 56,3 | 56,1 | 25 | München |
| Wirtschaft | Punkte | 2004 | 9,7 | 7,5 | 5 | Frankfurt |
| Einkommen je Beschäftigten ⁴⁾ | Euro | 2005 | 31.779 | 29.880 | 12 | Frankfurt |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner | Euro | 2004 | 45.210 | 34.632 | 8 | Frankfurt |
| Gewerbean- und -abmeldungen ⁵⁾ | je 1.000 Einwohner | 2004 | 4,8 | 3,2 | 6 | Leipzig |
| Struktureffekt ⁶⁾ | Prozent | 2000-2005 | 2,7 | 1,5 | 7 | Hannover |
| Standort | Punkte | 2005 | 8,3 | 7,5 | 6 | Düsseldorf |
| Produktivität ⁷⁾ | Euro | 2004 | 75.277 | 58.101 | 5 | Leverkusen |
| Arbeitskosten ⁸⁾ | Euro | 2004 | 38.011 | 35.505 | 40 | Halle |
| Ausbildungsplatzdichte | Ausbildungsplätze je 100 Nachfrager | 2003 | 95,4 | 96,7 | 33 | Freiburg |
| Hochqualifizierte an Beschäft. ⁹⁾ | Prozent | 2005 | 12,1 | 11,9 | 23 | München |
| Pendlersaldo | je 100 Einwohner | 2005 | 11,4 | 10,5 | 23 | Frankfurt |
| Headquarter | Anzahl | 2006 | 72 | 12 | 2 | München |
| Wirtschaftsfreundlichkeit ¹⁰⁾ | Prozent Positivantworten | 2006 | 68,2 | 60,1 | 7 | Hamm |
| Struktur | Punkte | 2005 | 8,4 | 7,5 | 15 | München |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger | je 100 Einwohner | 2005 | 8,0 | 8,2 | 26 | München |
| Demografie-Index ¹¹⁾ | ohne | 2005 | 124,4 | 100,0 | 7 | München |
| Straftaten je 100.000 Einwohner | je 100.000 Ew. | 2004 | 15.067 | 11.557 | 45 | Solingen |
| Altersbeschäftigungsquote ¹²⁾ | je 100 Einwohner im Alter von 55-65 Jahren | 2005 | 32,3 | 29,5 | 11 | Hannover |
| Staat | Punkte | 2005 | 2,3 | 2,5 | 38 | Braunschweig |
| Kostenbewusstsein ¹³⁾ | Prozent Positivantworten | 2006 | 21,1 | 31,8 | 39 | Braunschweig |
| Gesamt Niveau | Punkte | 2005 | 58,3 | 50,0 | 10 | München |

Ansprechpartner:

Jens Walter

Tel.: 0221 / 49 81 – 412

E-Mail: walter@insm.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter www.insm.de

Hamburg in Zahlen

Dynamik-Ranking 2000-2005

| Indikator | Dimension Veränderung | Zeitraum | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|--|-----------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-----------|--------------------|
| Wohstand | Punkte | 2000-2005 | 14,0 | 12,5 | 16 | Dresden |
| Arbeitseinkommen ¹⁾ | Prozent | 2000-2005 | 4,2 | 3,2 | 16 | Dresden |
| Realsteuerkraft ²⁾ | Prozent | 2000-2004 | -2,7 | -3,5 | 28 | Chemnitz |
| Arbeitsmarkt | Punkte | 2000-2005 | 14,8 | 12,5 | 11 | Freiburg |
| Arbeitslosenquote | Prozentpunkte | 2000-2005 | 2,9 | 3,6 | 17 | Halle |
| Beschäftigungswachstum | Prozent | 2000-2005 | -1,9 | -4,4 | 10 | Freiburg |
| Wirtschaft | Punkte | 2000-2005 | 7,7 | 7,5 | 21 | Erfurt |
| Einkommen je Beschäftigten ⁴⁾ | Prozent | 2000-2005 | 8,9 | 10,9 | 36 | Herne |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner | Prozent | 2000-2004 | 6,6 | 6,1 | 22 | Dresden |
| Gewerbean- und -abmeldungen | Differenz | 2000-2004 | 2,3 | 2,1 | 19 | Magdeburg |
| Standort | Punkte | 2000-2005 | 7,8 | 7,5 | 16 | Hamm |
| Produktivität ⁷⁾ | Prozent | 2000-2004 | 8,1 | 7,6 | 23 | Dresden |
| Arbeitskosten ⁸⁾ | Prozent | 2000-2004 | 7,9 | 6,9 | 35 | Hamm |
| Büromieten | Prozent | 2000-2005 | -19,2 | -7,3 | 7 | Düsseldorf |
| Ausbildungsplatzdichte | Prozentpunkte | 2000-2003 | -2,2 | -3,4 | 18 | Aachen |
| Anteil Hochqualifizierter ⁹⁾ | Prozentpunkte | 2000-2005 | 1,5 | 1,3 | 13 | Bonn |
| Pendlersaldo | Differenz | 2000-2005 | 0,0 | -0,2 | 24 | Gelsenkirchen |
| Einwohner | Prozent | 2000-2004 | 1,1 | 0,3 | 17 | Aachen |
| Struktur | Punkte | 2000-2005 | 9,1 | 7,5 | 3 | Saarbrücken |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger ¹⁴⁾ | Differenz | 2000-2005 | 1,9 | 2,9 | 14 | Wiesbaden |
| Altersbeschäftigungsquote ¹²⁾ | Prozentpunkte | 2000-2005 | 1,2 | 2,0 | 38 | Hannover |
| Straftaten je 100.000 Einwohner | Differenz | 2000-2004 | -1.608 | 803 | 2 | Saarbrücken |
| Demografie-Index | ohne | 2000-2005 | 1,9 | 0 | 21 | Frankfurt |
| Staat | Punkte | 2000-2005 | 2,4 | 2,5 | 34 | Dresden |
| Schulden je Einwohner | Differenz | 2000-2005 | k.A. | 75 | k.A. | Hagen |
| Investitionsquote | Differenz | D 1999-2001- D 2002-2004 | k.A. | -1,7 | k.A. | Stuttgart |
| Gesamt Dynamik | Punkte | 2000-2005 | 55,8 | 50,0 | 11 | Dresden |

Anmerkungen:

- ¹⁾ Bruttoarbeitseinkommen am Wohnort je Einwohner
- ²⁾ Realsteuerkraft je Einwohner
- ³⁾ Arbeitsplatzversorgung (Anteil der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Wohnort) und der geringfügig Beschäftigten (Wohnort) an den Erwerbsfähigen (Einwohner im Alter von 15 bis 65 Jahren) in %)
- ⁴⁾ Bruttolohnsumme am Arbeitsort je sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort
- ⁵⁾ Saldo aus Gewerbean- und -abmeldungen je 1.000 Einwohner
- ⁶⁾ Brancheneffekt der Beschäftigungsentwicklung
- ⁷⁾ Bruttoinlandsprodukt je Erwerbstätigen
- ⁸⁾ Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer; geschätzt
- ⁹⁾ Anteil der Beschäftigten mit FH- oder Hochschulabschluss an den sozialversicherungspflichtig Beschäftigten in Prozent
- ¹⁰⁾ IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadt als wirtschaftsfreundlich einstufen
- ¹¹⁾ Zusammengefasste Demografie-Kennziffern aus 2005 und Prognose bis 2020
- ¹²⁾ Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte im Alter von 55 Jahren und älter je 100 Einwohner im Alter von 55-65 Jahren
- ¹³⁾ IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadtverwaltung als kostenbewusst einstufen
- ¹⁴⁾ Es wurden Arbeitslosengeld-II-Empfänger im Jahr 2005 verglichen mit Arbeitslosenhilfeempfängern und 15- bis unter 65jährigen Sozialhilfeempfängern im Jahr 2000

Ansprechpartner:

Jens Walter

Tel.: 0221 / 49 81 – 412

E-Mail: walter@insm.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter www.insm.de