

INSM-Städteranking – das Stärken-Schwächen-Profil

Karlsruhe

Geringste Schuldenlast und (fast) niedrigste Arbeitslosenquote

Karlsruhe belegt mit **119,2 Punkten Platz 6** von insgesamt 50 untersuchten Großstädten im dritten wissenschaftlichen Städteranking der Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (INSM) in Kooperation mit der WirtschaftsWoche. Die INSM-Studie berücksichtigt zahlreiche ökonomische und strukturelle Indikatoren wie Arbeitseinkommen, Bruttoinlandsprodukt und Ausbildungsplatzdichte. Die Gesamtbewertung für jede Stadt setzt sich aus den aktuellen Daten (Niveau-Ranking) sowie den Veränderungen im Zeitraum 2000-2005 (Dynamikranking) zusammen. Beim **Niveau-Ranking** kam Karlsruhe mit **63,2 Punkten auf Platz 6** und beim **Dynamikranking mit 55,9 Punkten auf Platz 10**. Wo Karlsruhe punktet – und wo nicht, zeigt die folgende Übersicht:

Stärken

Niveau-Ranking

- Absolut topp ist Karlsruhe bei den **Schulden je Einwohner**: Diese waren 2005 mit 796 Euro so niedrig wie in keiner anderen der untersuchten 50 Städten (Schnitt: 2.135 Euro). Platz 1 für Karlsruhe.
- Ganz weit vorne auf Platz 2 ist die badische Stadt auch bei der **Arbeitslosenquote**. Mit 10,0 Prozent lag diese 2005 weit unter dem Durchschnitt aller untersuchten 50 Städte (Schnitt: 16,0 Prozent).
- Auf Platz 4 liegt Karlsruhe bei den **Arbeitslosengeld-II-Empfängern** je 100 Einwohner. 2005 wurden 4,9 registriert, während es bei den 50 untersuchten Städten im Durchschnitt 8,2 waren.

Dynamikranking

- Die Zahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten ging in Karlsruhe in den Jahren 2000 bis 2005 weniger zurück als im Durchschnitt. Mit einem Wert von -0,5 belegt die Stadt bei der **Beschäftigungsentwicklung** Platz 5.
- Platz 7 erreicht Karlsruhe bei der Dynamik der **Arbeitslosenquote**: Sie stieg zwischen 2000 und 2005 um 2,1 Prozentpunkte (Schnitt: 3,6 Prozentpunkte).
- Die **Ausbildungsplatzdichte** (Zahl der Ausbildungsplätze je 100 Nachfrager) in Karlsruhe hat sich 2003 gegenüber 2000 um 0,4 Ausbildungsplätze verringert, im Schnitt der 50 Städte standen im Jahr 2003 100 Nachfragern 3,4 Ausbildungsplätze weniger zur Verfügung. Im Ergebnis belegt Karlsruhe hier Platz 7.

Schwächen

Niveau-Ranking

- Durchschnittlich schneidet Karlsruhe bei der Kriminalität ab: Mit **10.489 Straftaten je 100.000 Einwohner** (Stand:2004; Mittelwert: 11.557) belegt die Stadt Platz 23.
- Mit 6 Unternehmenszentralen in Karlsruhe (Durchschnitt: 12; Stand: 2006) landet die badische Stadt im Vergleich mit den anderen untersuchten Städten beim Kriterium **Headquarter** auf Platz 21.

Dynamikranking

- Das **Arbeitseinkommen je Einwohner** lag 2005 je Beschäftigten um 2,3 Prozent über dem von 2000 (Mittelwert: +3,2 Prozent). Karlsruhe belegt damit bei diesem Kaufkraftindikator Platz 36.
- Das **Einkommen der Beschäftigten**, die in Karlsruhe arbeiten, lag 2005 je Beschäftigten um 10,4 Prozent höher als 2000. Im Durchschnitt aller untersuchten Städte wuchs es um 10,9 Prozent je Beschäftigten. Im Ergebnis landet Karlsruhe hier auf Platz 28.
- Im Mittelfeld auf Platz 22 rangiert Karlsruhe bei der Entwicklung der Kriminalität. Die Zahl der **Straftaten je 100.000 Einwohner** lag 2004 um 750 höher als im Jahr 2000 (Durchschnitt: +803).

Ansprechpartner:

Jens Walter

Tel.: 0221 / 49 81 – 412

E-Mail: walter@insm.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter www.insm.de

Karlsruhe in Zahlen

| Stadt | Punkte | Platz | Beste Stadt |
|-----------|--------|-------|-------------|
| Karlsruhe | 119,2 | 6 | München |

Niveau-Ranking 2005

| Indikator | Dimension | Zeit | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-----------|---------------------|
| Wohlstand | Punkte | 2004 | 15,7 | 12,5 | 8 | München |
| Arbeitseinkommen ¹⁾ | € je Einwohner | 2005 | 12.984 | 11.678 | 9 | München |
| Realsteuerkraft ²⁾ | € je Einwohner | 2004 | 1160 | 850 | 9 | Frankfurt |
| Arbeitsmarkt | Punkte | 2004 | 17,5 | 12,5 | 5 | München |
| Arbeitslosenquote | Prozent | 2005 | 10,0 | 16,0 | 2 | München |
| Arbeitsplatzversorgung ³⁾ | Prozent | 2005 | 59,3 | 56,1 | 9 | München |
| Wirtschaft | Punkte | 2004 | 8,6 | 7,5 | 13 | Frankfurt |
| Einkommen je Beschäftigten ⁴⁾ | Euro | 2005 | 30.997 | 29.880 | 18 | Frankfurt |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner | Euro | 2004 | 46.727 | 34.632 | 7 | Frankfurt |
| Gewerbean- und -abmeldungen ⁵⁾ | je 1.000 Einwohner | 2004 | 3,5 | 3,2 | 21 | Leipzig |
| Struktureffekt ⁶⁾ | Prozent | 2000-2005 | 2,2 | 1,5 | 20 | Hannover |
| Standort | Punkte | 2005 | 8,4 | 7,5 | 3 | Düsseldorf |
| Produktivität ⁷⁾ | Euro | 2004 | 63.500 | 58.101 | 12 | Leverkusen |
| Arbeitskosten ⁸⁾ | Euro | 2004 | 36.879 | 35.505 | 35 | Halle |
| Ausbildungsplatzdichte | Ausbildungsplätze je 100 Nachfrager | 2003 | 99,7 | 96,7 | 16 | Freiburg |
| Hochqualifizierte an Beschäft. ⁹⁾ | Prozent | 2005 | 13,7 | 11,9 | 15 | München |
| Pendlersaldo | je 100 Einwohner | 2005 | 20,2 | 10,5 | 5 | Frankfurt |
| Headquarter | Anzahl | 2006 | 6 | 12 | 21 | München |
| Wirtschaftsfreundlichkeit ¹⁰⁾ | Prozent Positivantworten | 2006 | 70 | 60 | 5 | Hamm |
| Struktur | Punkte | 2005 | 10,0 | 7,5 | 5 | München |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger | je 100 Einwohner | 2005 | 4,9 | 8,2 | 4 | München |
| Demografie-Index ¹¹⁾ | ohne | 2005 | 119,4 | 100,0 | 10 | München |
| Straftaten je 100.000 Einwohner | je 100.000 Ew. | 2004 | 10.489 | 11.557 | 23 | Solingen |
| Altersbeschäftigungsquote ¹²⁾ | je 100 Einwohner im Alter von 55-65 Jahren | 2005 | 32,4 | 29,5 | 9 | Hannover |
| Staat | Punkte | 2005 | 3,0 | 2,5 | 5 | Braunschweig |
| Schulden je Einwohner | Euro je Einwohner | 2005 | 796 | 2.135 | 1 | Karlsruhe |
| Investitionsquote | Prozent | D 2002-04 | 7,2 | 7,0 | 17 | Erfurt |
| Kostenbewusstsein ¹³⁾ | Prozent Positivantworten | 2006 | 46,2 | 32 | 6 | Braunschweig |
| Gesamt Niveau | Punkte | 2005 | 63,2 | 50,0 | 6 | München |

Ansprechpartner:

Jens Walter

Tel.: 0221 / 49 81 – 412

E-Mail: walter@insm.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter www.insm.de

Karlsruhe in Zahlen

Dynamik-Ranking 2000-2005

| Indikator | Dimension Veränderung | Zeitraum | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|--|-----------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-----------|--------------------|
| Wohstand | Punkte | 2000-2005 | 12,0 | 12,5 | 30 | Dresden |
| Arbeitseinkommen ¹⁾ | Prozent | 2000-2005 | 2,3 | 3,2 | 36 | Dresden |
| Realsteuerkraft ²⁾ | Prozent | 2000-2004 | 7,7 | -3,5 | 10 | Chemnitz |
| Arbeitsmarkt | Punkte | 2000-2005 | 16,5 | 12,5 | 4 | Freiburg |
| Arbeitslosenquote | Prozentpunkte | 2000-2005 | 2,1 | 3,6 | 7 | Halle |
| Beschäftigungswachstum | Prozent | 2000-2005 | -0,5 | -4,4 | 5 | Freiburg |
| Wirtschaft | Punkte | 2000-2005 | 7,6 | 7,5 | 25 | Erfurt |
| Einkommen je Beschäftigten ⁴⁾ | Prozent | 2000-2005 | 10,4 | 10,9 | 28 | Herne |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner | Prozent | 2000-2004 | 7,2 | 6,1 | 18 | Dresden |
| Gewerbean- und -abmeldungen | Differenz | 2000-2004 | 2,1 | 2,1 | 20 | Magdeburg |
| Standort | Punkte | 2000-2005 | 8,2 | 7,5 | 9 | Hamm |
| Produktivität ⁷⁾ | Prozent | 2000-2004 | 9,9 | 7,6 | 10 | Dresden |
| Arbeitskosten ⁸⁾ | Prozent | 2000-2004 | 8,0 | 6,9 | 37 | Hamm |
| Büromieten | Prozent | 2000-2005 | -18,5 | -7,3 | 8 | Düsseldorf |
| Ausbildungsplatzdichte | Prozentpunkte | 2000-2003 | -0,4 | -3,4 | 7 | Aachen |
| Anteil Hochqualifizierter ⁹⁾ | Prozentpunkte | 2000-2005 | 1,8 | 1,3 | 7 | Bonn |
| Pendlersaldo | Differenz | 2000-2005 | 0,5 | -0,2 | 13 | Gelsenkirchen |
| Einwohner | Prozent | 2000-2004 | 2,0 | 0,3 | 7 | Aachen |
| Struktur | Punkte | 2000-2005 | 8,9 | 7,5 | 5 | Saarbrücken |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger ¹⁴⁾ | Differenz | 2000-2005 | 1,7 | 2,9 | 8 | Wiesbaden |
| Altersbeschäftigungsquote ¹²⁾ | Prozentpunkte | 2000-2005 | 2,5 | 2,0 | 16 | Hannover |
| Straftaten je 100.000 Einwohner | Differenz | 2000-2004 | 750 | 803 | 22 | Saarbrücken |
| Demografie-Index | ohne | 2000-2005 | 6,5 | 0 | 7 | Frankfurt |
| Staat | Punkte | 2000-2005 | 2,8 | 2,5 | 13 | Dresden |
| Schulden je Einwohner | Differenz | 2000-2005 | -229 | 75 | 13 | Hagen |
| Investitionsquote | Differenz | D 1999-2001- D 2002-2004 | -1,0 | -1,7 | 19 | Stuttgart |
| Gesamt Dynamik | Punkte | 2000-2005 | 55,9 | 50,0 | 10 | Dresden |

Anmerkungen:

- ¹⁾ Bruttoarbeitseinkommen am Wohnort je Einwohner
- ²⁾ Realsteuerkraft je Einwohner
- ³⁾ Arbeitsplatzversorgung (Anteil der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Wohnort) und der geringfügig Beschäftigten (Wohnort) an den Erwerbsfähigen (Einwohner im Alter von 15 bis 65 Jahren) in %)
- ⁴⁾ Bruttolohnsumme am Arbeitsort je sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort
- ⁵⁾ Saldo aus Gewerbean- und -abmeldungen je 1.000 Einwohner
- ⁶⁾ Brancheneffekt der Beschäftigungsentwicklung
- ⁷⁾ Bruttoinlandsprodukt je Erwerbstätigen
- ⁸⁾ Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer; geschätzt
- ⁹⁾ Anteil der Beschäftigten mit FH- oder Hochschulabschluss an den sozialversicherungspflichtig Beschäftigten in Prozent
- ¹⁰⁾ IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadt als wirtschaftsfreundlich einstufen
- ¹¹⁾ Zusammengefasste Demografie-Kennziffern aus 2005 und Prognose bis 2020
- ¹²⁾ Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte im Alter von 55 Jahren und älter je 100 Einwohner im Alter von 55-65 Jahren
- ¹³⁾ IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadtverwaltung als kostenbewusst einstufen
- ¹⁴⁾ Es wurden Arbeitslosengeld-II-Empfänger im Jahr 2005 verglichen mit Arbeitslosenhilfeempfängern und 15- bis unter 65jährigen Sozialhilfeempfängern im Jahr 2000

Ansprechpartner:

Jens Walter

Tel.: 0221 / 49 81 – 412

E-Mail: walter@insm.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter www.insm.de