

Niedersachsen

Platz 6 beim Bildungsmonitor

Niedersachsen verbessert sich beim Bildungsmonitor 2007+++ Stärken bei der Internationalisierung und der Effizienz +++ Verschlechterungen bei den Betreuungsrelationen +++ Detail-Informationen unter www.insm-bildungsmonitor.de

21. August. Beim Bildungsmonitor 2007 belegt Niedersachsen Rang 6 und kann sich vor allem bei der Förderinfrastruktur deutlich verbessern. Das ist ein Ergebnis der vom Institut der deutschen Wirtschaft Köln (IW) im Auftrag der *Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft* (INSM) erstellten Bildungsstudie. Diese umfassende Analyse des föderalen Bildungssystems in Deutschland bewertet anhand von 13 Handlungsfeldern und mehr als 100 Indikatoren (Datenstand 2005), inwieweit das Bildungssystem eines Bundeslandes einen Beitrag zu mehr Wachstum leistet.

Niedersachsen schneidet bei den meisten der 13 Handlungsfelder im Vergleich zum durchschnittlichen Ergebnis der Bundesländer im Bildungsmonitor 2004 positiv ab. Besondere Stärken im niedersächsischen Bildungssystem sind eine hohe Zeiteffizienz sowie ein hoher Internationalisierungsgrad. Negativ zu bewerten sind die im nationalen Vergleich relativ ungünstigen Betreuungsbedingungen und ungleichen Bildungschancen.

Gegenüber dem Bildungsmonitor 2006 konnte sich Niedersachsen um gut 3 Punkte verbessern. Die größten Sprünge wurden bei den Handlungsfeldern Zeiteffizienz (+26,1 Punkte) und Förderinfrastruktur (+13,3) erreicht. Insgesamt rangiert das Land im Verfolgerfeld des Bildungsmonitors 2007.

Sachsen, Baden-Württemberg, Thüringen und Bayern bilden das Führungsquartett im Leistungsfähigkeitstest der Bildungssysteme. Eine breite Verfolgergruppe um das Saarland, Niedersachsen, Berlin, Hamburg, Rheinland-Pfalz, Hessen und Schleswig-Holstein sowie Brandenburg, Bremen, Sachsen-Anhalt und NRW liegt bereits oberhalb des Bundesdurchschnitts aus dem Jahr 2004. Somit zeigt sich insgesamt ein klarer Verbesserungstrend über alle Bundesländer hinweg. Mecklenburg-Vorpommern bildet beim Bildungsmonitor 2007 das Schlusslicht.

Zu einzelnen Handlungsfeldern in Niedersachsen:

Zeiteffizienz:

Beim Handlungsfeld Zeiteffizienz profitiert Niedersachsen von der relativ weit vorangeschrittenen Umsetzung des Bologna-Prozesses. Im Jahr 2005 waren bereits 43 Prozent der Studienanfänger in Bachelor-Studiengängen eingeschrieben – der zweithöchste Wert in Deutschland. Im Bundesdurchschnitt waren dies im Jahr 2005 erst 26 Prozent. Große Fortschritte gab es auch bei der Entwicklung der Abbrecherzahlen in der dualen Ausbildung. Mussten im Jahr 2002 noch rund 15.600 aufgelöste Ausbildungsverträge gezählt werden, so ist diese Zahl in 2005 auf rund 11.700 gesunken. Die Relation zur Zahl an Neuverträgen sank folglich von 29 auf 22 Prozent. Fortschritte im selben Zeitraum gab es ebenso beim Anteil verspätet eingeschulter Kinder, der von 7,2 Prozent auf 6,3 Prozent gesenkt werden konnte.

Internationalität

Beim Fremdsprachenunterricht an Grundschulen und beruflichen Schulen liegt Niedersachsen etwa auf Bundesdurchschnitt. An den Hochschulen geht es sehr international zu. Der Anteil der Bildungsausländer an den Studierenden konnte deutlich gesteigert werden und beträgt im Jahr 2005 9,6 Prozent – Niedersachsen konnte damit in den letzten Jahren auf den Bundesdurchschnitt von 9,7 Prozent fast aufschließen. Die Zahl der internationalen Hochschulkooperationen je Hochschule ist nach Berlin die zweithöchste in Deutschland. Und auch der Anteil der Gastwissenschaftler liegt über dem Bundesdurchschnitt.

Integration:

Wie ein Blick auf die PISA-Untersuchung zeigt, ist in Niedersachsen der Zusammenhang von sozialer Herkunft und Bildungsergebnissen etwas stärker als im Bundesdurchschnitt. Probleme zeigen sich besonders bei den Bildungsabschlüssen von Ausländern. Von 6.400 ausländischen Schulabsolventen im Jahr 2005 schlossen 1.600 ohne Abschluss ab. 25 Prozent beträgt damit die Schulabbrecherquote unter ausländischen Jugendlichen (zweitschlechtesten Wert). Im Vergleich zu den Vorjahren weist dieser Wert wenigstens eine leichte Verbesserung auf. Im Ausgangszeitraum 1998 bis 2002 betrug die Abbrecherquote unter ausländischen Schülern noch 26,5 Prozent.

Betreuungsbedingungen:

Insbesondere an niedersächsischen Gymnasien hat sich die Schüler-Lehrer-Relation in den letzten Jahren deutlich verschlechtert. Betrug die Schüler-Lehrer-Relation in der Sekundarstufe I vor dem Abschaffen der Orientierungsstufe noch 17 Schüler je Lehrer, so ist die Relation in 2004 auf 18,6 gestiegen. Eine weitere Zunahme ist in 2005 zu beobachten. Auf eine Lehrkraft kommen rechnerisch 19 Schüler. Die Zunahme an Schülern wurde folglich nicht in gleichem Umfang durch eine Erhöhung der Lehrerzahl begleitet. An Haupt- und Realschulen liegen die Betreuungsrelationen inzwischen günstiger als im Bundesdurchschnitt. Insbesondere an den Hauptschulen ist die Schülerzahl von 2004 auf 2005 deutlich gesunken, was zu einer Verbesserung der Betreuungsrelationen führte und damit die Möglichkeiten an dieser Schulform bietet, die individuelle Förderung der Kinder zu verbessern.

Hintergrund der Studie

In die Studie *Bildungsmonitor 2007* werden 104 Indikatoren einbezogen – darunter zum Beispiel Ganztagsbetreuungskennzahlen, PISA-Ergebnisse, relative Bildungsabschlüsse von Ausländern, Schulabbrecher, Studienberechtigtenquoten, Ingenieurabsolventen (siehe Anhang). Die zu Grunde liegenden Daten beziehen sich zumeist auf das Jahr 2005: zum jetzigen Zeitpunkt liegen keine aktuelleren statistischen Daten in Deutschland vor. Neben einer Bestandsaufnahme zur Leistungsfähigkeit des Bildungssystems werden auch die Ergebnisse des Bildungsmonitors 2007 zu den Vorjahren verglichen. So gibt die Studie auch darüber Auskunft, welches Bundesland die größten Verbesserungen in seinem Bildungssystem erreicht hat.

Vergleichsdaten 2007/ 06/ 04 + Rangliste Bildungssysteme 2007

Land	Gesamtergebnis ¹			Dynamik der Punktwerte	
	Punkte (Rang)			Punkte	
	2007	2006	2004	2007 zu 2006	2007 zu 2004
Sachsen	68,9 (1)	65,4 (1)	52,8 (3)	3,5	16,2
Baden-Württemberg	66,1 (2)	63,8 (2)	57,2 (2)	2,3	8,8
Thüringen	65,1 (3)	60,9 (4)	49,5 (5)	4,2	15,6
Bayern	64,8 (4)	63,2 (3)	57,4 (1)	1,7	7,4
Saarland	57,2 (5)	56,5 (5)	46,9 (8)	0,7	10,3
Niedersachsen	57,1 (6)	53,7 (6)	46,5 (9)	3,4	10,6
Berlin	56,2 (7)	50,2 (13)	42,4 (14)	6,0	13,7
Hamburg	55,9 (8)	52,3 (7)	51,8 (4)	3,6	4,1
Rheinland-Pfalz	55,9 (9)	52,2 (8)	45,5 (10)	3,7	10,4
Hessen	55,4 (10)	50,5 (12)	47,3 (7)	4,9	8,2
Schleswig-Holstein	55,3 (11)	51,5 (10)	47,5 (6)	3,8	7,9
Brandenburg	54,9 (12)	52,1 (9)	42,0 (13)	2,8	12,9
Bremen	53,6 (13)	50,0 (14)	41,3 (15)	3,6	12,3
Sachsen-Anhalt	53,6 (14)	49,9 (15)	38,4 (16)	3,7	15,1
NRW	53,2 (15)	50,7 (11)	44,7 (11)	2,5	8,5
Mecklenburg-Vorpommern	48,5 (16)	48,1 (16)	43,3 (12)	0,4	5,2

Quelle: IW Köln; Stand: 31.07.2007; Rundungsdifferenzen

dunkelgrün = Punktwert liegt zwei Standardabweichungen über dem Durchschnittswert von 2004
 hellgrün = Punktwert liegt eine Standardabweichung über dem Durchschnittswert von 2004
 hellgelb = Punktwert liegt eine halbe Standardabweichung über dem Durchschnittswert von 2004
 gelb = Punktwert liegt eine halbe Standardabweichung ober- bis unterhalb des Durchschnittswerts von 2004
 orange = Punktwert liegt eine halbe Standardabweichung unter dem Durchschnittswert von 2004
 rot = Punktwert liegt eine ganze Standardabweichung unter dem Durchschnittswert von 2004

¹ Alle Indikatoren werden auf einer Punkteskala eingeordnet, deren Ankerwerte (0 und 100) auf Basis des Bildungsmonitors 2004 festgelegt werden. Die Indikatoren sind somit untereinander und im Zeitablauf vergleichbar. Die höchste Punktzahl beim Bestandsranking erhält das Bundesland, das insgesamt die höchste Punktzahl über alle 13 Handlungsfelder erreicht. Die im Bildungsmonitor 2007 dokumentierten Zahlen bilden das Jahr 2005 ab. Die Indikatorenliste wurde in diesem Jahr modifiziert und auf dieser Basis für die Ergebnisse der vergangenen Jahre zurückberechnet. Gegenüber früheren Veröffentlichungen ergeben sich dadurch geringfügige Abweichungen, die qualitativen Ergebnisse bleiben jedoch erhalten. In erster Linie geht es bei diesem Ranking nicht um die Platzierung, sondern um die Dokumentation der Entwicklung sowie um die Gruppenzugehörigkeit, die farblich hinterlegt ist.

Relative Stärken und Schwächen der Bundesländer beim
Bildungsmonitor 2007 im Vergleich zum Bildungsmonitor 2004

Handlungsfelder	Bundesländer
Ausgabepriorisierung	BW, BY
	BE, BB, HB
Inputeffizienz	BW, BY, HE, HH, NW
	BE, MV, SA, TH
Betreuungsbedingungen	BE, SN, SA, TH
	HE, MV, NI, NW, SL
Förderinfrastruktur	BE, BB, HB, HH, MV, NW, SN, SA, TH
Internationalisierung	BW, BE, BB, HB, HH, MV, NI, RP, SL, SN
	SH
Zeiteffizienz	BW, BB, HB, NI, SA, SH, TH
Schulqualität	BW, BY, SN
	HB
Bildungsarmut	BW, BY
	BE, HB, HH, NW
Integration	(BB) ¹
	BW, HB, MV, NI, SA, TH
Berufliche Bildung / Arbeitsmarktorientierung	BW, BY, HB
	BE, BB, MV, SA, SH
Akademisierung	BW, BE, HB, HH, NW, SL
	BB, MV
MINT	MV, SN, SA
	BY, BE, HH, HE, NW, SL, SH
Forschungsorientierung	BY, BE, NW, SI, SH
	NI

¹Punktwert₂₀₀₇ für BB liegt eine Std.abw.₂₀₀₇ oberhalb Deutschland₂₀₀₇

Stärke	Punktwert ₂₀₀₇ ≥ Deutschland ₂₀₀₄ plus eine Std.abw. ₂₀₀₄ und Punktwert ₂₀₀₇ ≥ Deutschland ₂₀₀₇
Schwäche	Deutschland ₂₀₀₄ minus eine 1/2 Std.abw. ₂₀₀₄ > Punktwert ₂₀₀₇

Glossar – 13 Handlungsfelder

Handlungsfeld 1 Ausgabenpriorisierung: Relative Bildungsausgaben (Grundschulen); Relative Bildungsausgaben (allgemein bildende Schulen); Relative Bildungsausgaben (berufliche Vollzeitschulen); Relative Bildungsausgaben (duales System); Relative Bildungsausgaben (Hochschulen)

Handlungsfeld 2 Inputeffizienz: Investitionsquote (allgemein bildende Schulen); Altersstrukturindex (allgemein bildende Schulen); Relative Sachausstattung (allgemein bildende Schulen); Dienstunfähigkeitslast; Relative Sachausstattung (berufliche Schulen); Altersstrukturindex (berufliche Schulen); Investitionsquote (berufliche Schulen); Wissenschaftleranteil (Hochschulen); Investitionsquote (Hochschulen); Relative Sachausstattung (Hochschulen); Drittmitteldeckungsbeitrag

Handlungsfeld 3 Betreuungsbedingungen: Betreuungsrelation Kita; Schüler-Lehrer-Relation (Grundschulen); Unterrichtsstunden pro Klasse (Grundschulen); Klassengröße (Grundschulen); Schüler-Lehrer-Relation (Sek I - ohne Gymnasien); Schüler-Lehrer-Relation (Sek I - Gymnasien); Schüler-Lehrer-Relation (Sek II); Klassengröße (Sek I - Gymnasien); Klassengröße (Sek I - ohne Gymnasien); Unterrichtsstunden pro Klasse (Sek I - Gymnasien); Unterrichtsstunden pro Klasse (Sek I - ohne Gymnasien); Unterrichtsstunden pro Schüler (Sek II); Schüler-Lehrer-Relation (duales System); Schüler-Lehrer-Relation (berufliche Vollzeitschulen); Unterrichtsstunden pro Klasse (duales System); Unterrichtsstunden pro Klasse (berufliche Vollzeitschulen); Klassengröße (duales System); Klassengröße (berufliche Vollzeitschulen); Betreuungsrelation Hochschulen

Handlungsfeld 4 Förderinfrastruktur: Ganztagsbetreuung Krippen; Ganztagsbetreuung KiGa; Akademisierungsgrad Personal Kitas; Ungelerntes Personal Kitas; Ganztagsgrundschüler; Ganztagschüler Sek I

Handlungsfeld 5 Internationalisierung: Fremdsprachenunterricht Grundschulen; Fremdsprachenunterricht duales System; Bildungsausländer Hochschulen; Internationale Kooperationen (Hochschulen); Gastwissenschaftler Hochschulen;

Handlungsfeld 6 Zeiteffizienz: Verspätete Einschulung; Wiederholerquote Grundschulen; Wiederholerquote Sek I; Ausbildungsabbrüche; Studienberechtigte Auszubildende; Bacheloranfänger; Fachstudiendauer

Handlungsfeld 7 Schulqualität PISA/IGLU: PISA Lesen; PISA Lesen – Gymnasien; PISA Mathematik; PISA Mathematik – Gymnasien; PISA Naturwissenschaften; PISA Naturwissenschaften – Gymnasien; IGLU Lesen; IGLU Mathematik; IGLU Naturwissenschaften

Handlungsfeld 8 Bildungsarmut: PISA Risikogruppe Lesen; PISA Risikogruppe Mathematik; PISA Risikogruppe Naturwissenschaften; Schulabbrecherquote; Schulabschlussquote Nachholer; Absolventenquote Berufsvorbereitungsjahr; IGLU Risikogruppe Lesen; IGLU Risikogruppe Mathematik; IGLU Risikogruppe Naturwissenschaften

Handlungsfeld 9 Integration: Relative Schulabbrecherquote Ausländer; Relative Studienberechtigtenquote Ausländer (allgemein bildenden Schulen); Relative Studienberechtigtenquote Ausländer (berufliche Schulen); Steigung des sozialen Gradienten (PISA); Varianzaufklärung (PISA)

Handlungsfeld 10 Berufliche Bildung / Arbeitsmarktorientierung: Teilnehmerquote Ausbildungsprogramme; Teilnehmerquote Einstiegsqualifizierung; Ausbildungsstellenquote; Berufsabschlussquote; Einmünderquote Berufsfachschulen; Abschlussquote Berufsfachschulen etc.; Fortbildungsquote; Ersatzquote Meister/Techniker/Fachschulabsolventen;

Handlungsfeld 11 Akademisierung: Studienberechtigtenquote (allgemein bildende Schulen); Studienberechtigtenquote (berufliche Schulen); Akademikerersatzquote; Hochschulabsolventenquote; Attrahierungsindex; Duales Studium

Handlungsfeld 12 MINT: Ingenieursabsolventen; MN-Absolventen; F&E-Ersatzquote MINT; MINT-Wissenschaftler; Technische Fortbildungsprüfungen; Ingenieurspromotionen; MN-Promotionen; Ingenieurshabilitationen; MN-Habilitationen; Ingenieursersatzquote

Handlungsfeld 13 Forschungsorientierung: Drittmittel Hochschulen; F&E-Gewichtung; Habilitationsnachwuchs; Promotionsquote