

Städteranking 2007: Das Stärken-Schwächen-Profil

Dresden

Dynamiksieger punktet mit hohen Investitionen, starker Produktivität und niedrigen Schulden

Dresden belegt mit 116,7 Punkten Platz 8 von insgesamt 50 untersuchten Großstädten im vierten wissenschaftlichen Städteranking der Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (INSM) in Kooperation mit der WirtschaftsWoche. Die INSM-Studie berücksichtigt zahlreiche ökonomische und strukturelle Indikatoren wie Arbeitseinkommen, Bruttoinlandsprodukt und Investitionsquote. Die Gesamtbewertung für jede Stadt setzt sich aus den aktuellen Daten (Niveau-Ranking) sowie den Veränderungen im Zeitraum 2001-2006 (Dynamikranking) zusammen. Beim Niveau-Ranking kam Dresden mit 48,7 Punkten auf Platz 25 und beim Dynamikranking mit 68,0 Punkten auf Platz 1. Wo Dresden punktet - und wo nicht, zeigt folgende Übersicht:

Stärken

Niveau-Ranking:

- + Der Schuldenstand der Stadt je Einwohner lag 2006 in Dresden bei 441 Euro. Die Stadt belegt damit den 1. Platz, der Durchschnitt aller untersuchten Städte betrug 2.080 Euro je Einwohner.
- + Die Investitionsquote lag im Jahr 2006 bei 15,1 Prozent. Dresden landet damit - bei einem Durchschnitt der anderen Städte von 6,2 Prozent - auch hier auf dem 1. Platz.
- + Die Altersbeschäftigungsquote, also die Zahl der ab 55-jährigen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten je 100 Einwohner im Alter von 55 bis 65 Jahren, lag 2006 bei 37,4 Prozent, im Durchschnitt dagegen nur bei 31,2 Prozent. Dresden damit auf dem 2. Platz.

Dynamik-Ranking:

- + Die Produktivität ist zwischen 2001 und 2005 in Dresden um 16,3 Prozent gestiegen - 1. Platz für die Stadt an der Elbe. Der Durchschnitt aller untersuchten Städte betrug 7,7 Prozent.
- + Der Schuldenstand je Einwohner der Stadt verringerte sich von 2001-2006 um 1.819 Euro. Die Stadt belegt damit auch hier den 1. Platz.
- + Die Arbeitslosenquote blieb in Dresden zwischen 2001 und 2006 unverändert (Durchschnitt: +3,0 Prozentpunkte). Mit diesem Wert kommt Dresden auf den zweiten

Ansprechpartner:

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor

Schwächen

Niveau-Ranking:

- Die Einkommen je Beschäftigten betragen in Dresden im Jahr 2006 durchschnittlich 26.165 Euro, im Durchschnitt aller untersuchten Städte 30.778 Euro. Rang 44 für Dresden.
- Die Produktivität liegt mit 50.212 Euro (Stand: 2006) deutlich unter dem Durchschnitt von 58.732 Euro. Rang 42.
- Auf Rang 38 findet sich Dresden beim Kriterium Kostenbewusstsein wieder: Nur 22,5 Prozent (Mittelwert: 33,7 Prozent) der von der IW Consult GmbH im Frühjahr 2007 befragten Unternehmen in Dresden attestieren ihrer Stadtverwaltung einen guten Umgang mit den öffentlichen Finanzen.

Dynamik-Ranking:

- Die Anzahl der Arbeitslosengeld-II-Empfänger ist in Dresden von 2001 bis 2006 um 4,0 Prozentpunkte gestiegen. Der durchschnittliche Zuwachs der 50 Städte lag hier bei 3,5 Prozentpunkten. Rang 34.
- Ebenfalls unterdurchschnittlich verläuft in Dresden die Altersbeschäftigungsquote. Sie stieg von 2001 bis 2006 um 3,5 Prozentpunkte (Mittelwert: +4,0 Prozentpunkte) und gibt an, wie viel sozialversicherungspflichtig Beschäftigte im Alter von 55 Jahren und älter auf 100 Einwohner im Alter von 55 bis 65 Jahren entfallen. Platz 32 für Dresden.
- Der Anteil der Hochqualifizierten (FH- oder Hochschulabschluss) an der Zahl der Beschäftigten stieg zwischen 2001 und 2006 um 1,1 Prozentpunkte, bei den anderen untersuchten Städten waren es dagegen 1,2 Prozentpunkte. Dresden landet auf dem 30. Rang.

Ansprechpartner:

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor

Dresden in Zahlen

| Stadt | Punkte | Rang | Beste Stadt |
|---------|--------|------|-------------|
| Dresden | 116,7 | 8 | München |

Niveauranking 2007

| Indikator | Dimension | Jahr | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|---------------------------------------|--------------------------|------|--------|------------|------|--------------|
| Wohlstand | Punkte | | 10,3 | 12,5 | 35 | München |
| Kaufkraft (1) | Euro je Einwohner | 2007 | 16.584 | 18.011 | 37 | München |
| Realsteuerkraft (2) | Euro je Einwohner | 2005 | 691 | 906 | 38 | Frankfurt |
| Arbeitsmarkt | Punkte | | 12,7 | 12,5 | 24 | München |
| Arbeitslosenquote (3) | Prozent | 2006 | 16,1 | 14,8 | 33 | München |
| Arbeitsplatzversorgung (4) | Prozent | 2006 | 55,1 | 53,5 | 16 | München |
| Wirtschaft | Punkte | | 6,7 | 7,5 | 37 | Frankfurt |
| Einkommen je Beschäftigten (5) | Euro | 2006 | 26.165 | 30.778 | 44 | Frankfurt |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner (5) | Euro | 2005 | 29.668 | 34.730 | 29 | Frankfurt |
| Gewerbean- und abmeldungen (7) | je 1.000 Einwohner | 2006 | 2,4 | 2,1 | 18 | Mainz |
| Struktureffekt (8) | Prozent | 2006 | 1,4 | 1,3 | 26 | Frankfurt |
| Standort | Punkte | | 8,1 | 7,5 | 7 | Düsseldorf |
| Produktivität (9) | Euro je Erwerbstätigen | 2005 | 50.212 | 58.732 | 42 | Ludwigshafen |
| Arbeitskosten (10) | Euro je Arbeitnehmer | 2005 | 29.118 | 34.180 | 7 | Chemnitz |
| Ausbildungsplatzdichte (11) | Prozent | 2004 | 96,2 | 95,4 | 24 | Kiel |
| Hochqualifizierte (12) | Prozent | 2006 | 20,0 | 12,0 | 3 | Stuttgart |
| Pendlersaldo (13) | je 100 Einwohner | 2006 | 9,2 | 10,6 | 28 | Frankfurt |
| Headquarter (14) | Anzahl | 2007 | 1 | 12,3 | 40 | München |
| Wirtschaftsfreundlichkeit (15) | Prozent Positivantworten | 2007 | 68,9 | 61,8 | 10 | Chemnitz |
| Struktur | Punkte | | 7,9 | 7,5 | 22 | München |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger (16) | je 100 Einwohner | 2006 | 9,3 | 8,8 | 33 | München |
| Demografie-Index (17) | Index | 2006 | 95,6 | 100,0 | 31 | München |
| Straftaten (18) | je 100.000 Einwohner | 2006 | 9.328 | 10.871 | 13 | Solingen |
| Altersbeschäftigungsquote (19) | Prozent | 2006 | 37,4 | 31,2 | 2 | Hannover |
| Staat | Punkte | | 3,0 | 2,5 | 5 | Düsseldorf |
| Schulden (20) | Euro je Einwohner | 2006 | 441 | 2.080 | 1 | Dresden |
| Investitionsquote (21) | Prozent | 2005 | 15,1 | 6,2 | 1 | Dresden |
| Kostenbewußtsein (22) | Prozent Positivantworten | 2007 | 22,5 | 33,7 | 38 | Stuttgart |
| Gesamt | Punkte | | 49 | 50,0 | 25 | München |

Ansprechpartner:

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor

Dynamikranking 2007

| Indikator | Dimension | Jahr | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|---------------------------------------|---------------|-----------|--------|------------|------|---------------|
| Wohlstand | Punkte | | 20,7 | 12,5 | 1 | Dresden |
| Arbeitseinkommen (1) | Prozent | 2001-2006 | 6,9 | 2,9 | 2 | Herne |
| Realsteuerkraft (2) | Prozent | 2001-2005 | 36,2 | 14,8 | 4 | Erfurt |
| Arbeitsmarkt | Punkte | | 17,3 | 12,5 | 2 | Münster |
| Arbeitslosenquote (3) | Prozentpunkte | 2001-2006 | 0,0 | 3,0 | 2 | Halle |
| Beschäftigungswachstum | Prozent | 2001-2006 | -1,7 | -3,8 | 7 | Freiburg |
| Wirtschaft | Punkte | | 8,9 | 7,5 | 4 | Frankfurt |
| Einkommen je Beschäftigten (5) | Prozent | 2001-2006 | 14,0 | 10,8 | 4 | Ludwigshafen |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner (6) | Prozent | 2001-2005 | 15,3 | 5,4 | 2 | Duisburg |
| Gewerbean- und abmeldungen (7) | Differenz | 2001-2006 | 1,3 | 1,2 | 21 | Magdeburg |
| Standort | Punkte | | 8,5 | 7,5 | 5 | Duisburg |
| Produktivität (9) | Prozent | 2001-2005 | 16,3 | 7,7 | 1 | Dresden |
| Arbeitskosten (10) | Prozent | 2001-2005 | 6,3 | 2,9 | 47 | Leverkusen |
| Büromieten | Prozent | 2001-2006 | -21,8 | -9,1 | 9 | Düsseldorf |
| Ausbildungsplatzdichte (11) | Prozentpunkte | 2001-2004 | 0,2 | -4,6 | 3 | Kiel |
| Hochqualifizierte (12) | Prozentpunkte | 2001-2006 | 1,1 | 1,2 | 30 | Stuttgart |
| Pendlersaldo (13) | Differenz | 2001-2006 | 0,1 | -0,1 | 24 | Gelsenkirchen |
| Einwohner | Prozent | 2001-2005 | 3,5 | 0,4 | 4 | Aachen |
| Struktur | Punkte | | 8,1 | 7,5 | 14 | Karlsruhe |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger (16) | Differenz | 2001-2006 | 4,0 | 3,5 | 34 | Wiesbaden |
| Demografie-Index (17) | Index-Punkte | 2001-2006 | 1,6 | 0,0 | 19 | Bochum |
| Straftaten (18) | Differenz | 2001-2006 | -998 | -144 | 13 | Hamburg |
| Altersbeschäftigungsquote (19) | Prozentpunkte | 2001-2006 | 3,5 | 4,0 | 32 | Hannover |
| Staat | Punkte | | 4,5 | 2,5 | 1 | Dresden |
| Schulden (20) | Differenz | 2001-2006 | -1.819 | 39 | 1 | Dresden |
| Investitionsquote (21) | Differenz | 2001-2005 | 1,2 | -2,4 | 5 | Stuttgart |
| Gesamt | Punkte | | 68 | 50,0 | 1 | Dresden |

- 1) GfK-Kaufkraft (Niveau) bzw. Arbeitseinkommen (Dynamik) je Einwohner am Wohnort
- 2) Realsteuerkraft je Einwohner
- 3) Arbeitslosenquote bezogen auf abhängige Erwerbspersonen
- 4) Anteil der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Wohnort) und der ausschließlich geringfügig Beschäftigten (Wohnort) an den Erwerbsfähigen (Einwohner im Alter von 15 bis 65 Jahren)
- 5) Brutto Lohnsumme am Arbeitsort je sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort
- 6) Nominales Bruttoinlandsprodukt je Einwohner
- 7) Saldo aus Gewerbean- und -abmeldungen je 1.000 Einwohner
- 8) Brancheneffekt der Beschäftigungsentwicklung
- 9) Bruttoinlandsprodukt je Erwerbstätigen
- 10) Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer
- 11) Ausbildungsplätze je 100 Nachfrager
- 12) Anteil der Beschäftigten mit FH- oder Hochschulabschluss an den sozialversicherungspflichtig Beschäftigten
- 13) Differenz der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort und am Wohnort je 100 Einwohner
- 14) Anzahl der Konzernzentralen
- 15) IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadt als wirtschaftsfreundlich einstufen
- 16) Arbeitslosengeld-II-Empfänger je 100 Einwohner
- 17) Zusammengefasste Demografie-Kennziffern aus 2006 und Prognose bis 2020
- 18) Straftaten je 100.000 Einwohner
- 19) Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte im Alter von 55 Jahren und älter je 100 Einwohner im Alter von 55-65 Jahren
- 20) inkl. Eigenbetriebe (zum Teil geschätzt)
- 21) Anteil der Sachinvestitionen an den Gesamtausgaben
- 22) IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadtverwaltung als kostenbewusst einstufen

Ansprechpartner:

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor