

Städteranking 2007: Das Stärken-Schwächen-Profil

Kiel

Schwache Produktivität, geringe Einkommen

Kiel belegt mit 88,4 Punkten Platz 40 von insgesamt 50 untersuchten Großstädten im vierten wissenschaftlichen Städteranking der Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft (INSM) in Kooperation mit der WirtschaftsWoche. Die INSM-Studie berücksichtigt zahlreiche ökonomische und strukturelle Indikatoren wie Arbeitseinkommen, Bruttoinlandsprodukt und Investitionsquote. Die Gesamtbewertung für jede Stadt setzt sich aus den aktuellen Daten (Niveau-Ranking) sowie den Veränderungen im Zeitraum 2001-2006 (Dynamikranking) zusammen. Beim Niveau-Ranking kam Kiel mit 45,2 Punkten auf Platz 34 und beim Dynamikranking mit 43,3 Punkten auf Platz 42. Wo Kiel punktet - und wo nicht, zeigt folgende Übersicht:

Stärken

Niveau-Ranking:

- + Der Saldo aus Gewerbean- und -abmeldungen lag 2006 je 1.000 Einwohner in Kiel bei 3,2. Das heißt, es gab bezogen auf 1.000 Einwohner 3,2 mehr Gewerbeanmeldungen als -abmeldungen. Der Mittelwert beträgt 2,1. Damit landet Kiel auf Platz 11.
- + Der Schuldenstand der Stadt je Einwohner lag 2006 in Kiel bei 1.590 Euro. Die Stadt belegt damit Platz 15, der Durchschnitt betrug 2.080 Euro.
- + Die Investitionsquote in Kiel, das sind die jährlichen kommunalen Investitionen in Prozent der Gesamtausgaben, betrug 2005 7,1 Prozent. Der Durchschnitt aller Städte lag bei 6,2 Prozent. Platz 16 für Kiel.

Dynamik-Ranking:

- + Positiv entwickelt sich Kiel beim Pendlersaldo. Je 100 Einwohner führen 2006 im Saldo 0,8 Pendler mehr nach Kiel zur Arbeit als noch im Vergleichsjahr 2001. Rang 8 für Kiel.
- + Der Saldo aus Gewerbean- und -abmeldungen liegt in Kiel je 1.000 Einwohner im Jahr 2006 um 2,1 höher als noch im Jahr 2001 (Mittelwert: +1,2). Kiel liegt damit auf Platz 9.
- + Die gemeldeten Straftaten je 100.000 Einwohner gingen im Zeitraum von 2001 bis 2006 in Kiel um -1.406 zurück. Insgesamt sanken die Straftaten je 100.000 Einwohner bei

aller untersuchten Städten um -144. Kiel landet auf Rang 9.

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor

Schwächen

Niveau-Ranking:

- Der Anteil der Arbeitslosengeld-II-Empfänger an den Einwohnern lag in Kiel im Jahr 2006 bei 11,3 Prozent. Der durchschnittliche Wert aller untersuchten Städte lag bei 8,8 Prozent. Damit belegt Kiel Platz 42.
- Auf Rang 37 findet sich Kiel beim Kriterium Kostenbewusstsein wieder: Nur 25,0 Prozent (Mittelwert: 33,7 Prozent) der von der IW Consult GmbH im Frühjahr 2007 befragten Unternehmen in Kiel attestieren ihrer Stadtverwaltung einen guten Umgang mit den öffentlichen Finanzen.
- Rang 36 belegt Kiel bei der Arbeitsplatzversorgung. Dieser Indikator beziffert den Anteil der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten und der geringfügig Beschäftigten am Wohnort an den erwerbsfähigen Einwohnern im Alter von 15 bis 65 Jahren. Demnach hatten 52 Prozent der erwerbsfähigen Kieler einen sozialversicherungspflichtigen Job in der Stadt.

Dynamik-Ranking:

- Die Produktivität, das Bruttoinlandsprodukt je Erwerbstätigen, stieg zwischen 2001 und 2005 in Kiel um 1,8 Prozent (Mittelwert: +7,7 Prozent). Platz 47.
- Der Anteil der Hochqualifizierten (FH- oder Hochschulabschluss) an der Zahl der Beschäftigten stieg zwischen 2001 und 2006 um 0,8 Prozentpunkte, im Durchschnitt aller untersuchten Städte waren es dagegen 1,2 Prozentpunkte. Kiel landet auf dem 45. Rang.
- Platz 43 belegt Kiel bei der Entwicklung des Arbeitseinkommens, dem Bruttoarbeitseinkommen am Wohnort je Einwohner. Dieser Wert stieg im Zeitraum von 2001 auf 2006 um 0,5 Prozent, im Städtedurchschnitt waren es jedoch 2,9 Prozent.

Ansprechpartner:

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor

Kiel in Zahlen

| Stadt | Punkte | Rang | Beste Stadt |
|-------|--------|------|-------------|
| Kiel | 88,4 | 40 | München |

Niveauranking 2007

| Indikator | Dimension | Jahr | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|---------------------------------------|--------------------------|------|--------|------------|------|--------------|
| Wohlstand | Punkte | | 10,4 | 12,5 | 34 | München |
| Kaufkraft (1) | Euro je Einwohner | 2007 | 16.320 | 18.011 | 40 | München |
| Realsteuerkraft (2) | Euro je Einwohner | 2005 | 875 | 906 | 24 | Frankfurt |
| Arbeitsmarkt | Punkte | | 10,7 | 12,5 | 38 | München |
| Arbeitslosenquote (3) | Prozent | 2006 | 16,0 | 14,8 | 32 | München |
| Arbeitsplatzversorgung (4) | Prozent | 2006 | 52,0 | 53,5 | 36 | München |
| Wirtschaft | Punkte | | 7,9 | 7,5 | 16 | Frankfurt |
| Einkommen je Beschäftigten (5) | Euro | 2006 | 29.462 | 30.778 | 32 | Frankfurt |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner (5) | Euro | 2005 | 35.618 | 34.730 | 20 | Frankfurt |
| Gewerbean- und abmeldungen (7) | je 1.000 Einwohner | 2006 | 3,2 | 2,1 | 11 | Mainz |
| Struktureffekt (8) | Prozent | 2006 | 2,1 | 1,3 | 13 | Frankfurt |
| Standort | Punkte | | 8,0 | 7,5 | 9 | Düsseldorf |
| Produktivität (9) | Euro je Erwerbstätigen | 2005 | 56.108 | 58.732 | 27 | Ludwigshafen |
| Arbeitskosten (10) | Euro je Arbeitnehmer | 2005 | 33.251 | 34.180 | 21 | Chemnitz |
| Ausbildungsplatzdichte (11) | Prozent | 2004 | 104,3 | 95,4 | 1 | Kiel |
| Hochqualifizierte (12) | Prozent | 2006 | 10,4 | 12,0 | 33 | Stuttgart |
| Pendlersaldo (13) | je 100 Einwohner | 2006 | 13,1 | 10,6 | 18 | Frankfurt |
| Headquarter (14) | Anzahl | 2007 | 2 | 12,3 | 34 | München |
| Wirtschaftsfreundlichkeit (15) | Prozent Positivantworten | 2007 | 60,4 | 61,8 | 32 | Chemnitz |
| Struktur | Punkte | | 5,6 | 7,5 | 43 | München |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger (16) | je 100 Einwohner | 2006 | 11,3 | 8,8 | 42 | München |
| Demografie-Index (17) | Index | 2006 | 93,8 | 100,0 | 33 | München |
| Straftaten (18) | je 100.000 Einwohner | 2006 | 13.691 | 10.871 | 44 | Solingen |
| Altersbeschäftigungsquote (19) | Prozent | 2006 | 31,7 | 31,2 | 25 | Hannover |
| Staat | Punkte | | 2,5 | 2,5 | 27 | Düsseldorf |
| Schulden (20) | Euro je Einwohner | 2006 | 1.590 | 2.080 | 15 | Dresden |
| Investitionsquote (21) | Prozent | 2005 | 7,1 | 6,2 | 16 | Dresden |
| Kostenbewußtsein (22) | Prozent Positivantworten | 2007 | 25,0 | 33,7 | 37 | Stuttgart |
| Gesamt | Punkte | | 45 | 50,0 | 34 | München |

Ansprechpartner:

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor

Dynamikranking 2007

| Indikator | Dimension | Jahr | Wert | Mittelwert | Rang | Beste Stadt |
|---------------------------------------|---------------|-----------|--------|------------|------|---------------|
| Wohlstand | Punkte | | 8,6 | 12,5 | 45 | Dresden |
| Arbeitseinkommen (1) | Prozent | 2001-2006 | 0,5 | 2,9 | 43 | Herne |
| Realsteuerkraft (2) | Prozent | 2001-2005 | 14,2 | 14,8 | 21 | Erfurt |
| Arbeitsmarkt | Punkte | | 11,5 | 12,5 | 33 | Münster |
| Arbeitslosenquote (3) | Prozentpunkte | 2001-2006 | 4,0 | 3,0 | 37 | Halle |
| Beschäftigungswachstum | Prozent | 2001-2006 | -3,1 | -3,8 | 25 | Freiburg |
| Wirtschaft | Punkte | | 7,7 | 7,5 | 24 | Frankfurt |
| Einkommen je Beschäftigten (5) | Prozent | 2001-2006 | 9,8 | 10,8 | 34 | Ludwigshafen |
| Bruttoinlandsprodukt je Einwohner (6) | Prozent | 2001-2005 | 0,3 | 5,4 | 43 | Duisburg |
| Gewerbean- und abmeldungen (7) | Differenz | 2001-2006 | 2,1 | 1,2 | 9 | Magdeburg |
| Standort | Punkte | | 7,1 | 7,5 | 34 | Duisburg |
| Produktivität (9) | Prozent | 2001-2005 | 1,8 | 7,7 | 47 | Dresden |
| Arbeitskosten (10) | Prozent | 2001-2005 | 3,6 | 2,9 | 33 | Leverkusen |
| Büromieten | Prozent | 2001-2006 | -3,7 | -9,1 | 31 | Düsseldorf |
| Ausbildungsplatzdichte (11) | Prozentpunkte | 2001-2004 | 1,1 | -4,6 | 1 | Kiel |
| Hochqualifizierte (12) | Prozentpunkte | 2001-2006 | 0,8 | 1,2 | 45 | Stuttgart |
| Pendlersaldo (13) | Differenz | 2001-2006 | 0,8 | -0,1 | 8 | Gelsenkirchen |
| Einwohner | Prozent | 2001-2005 | 0,9 | 0,4 | 20 | Aachen |
| Struktur | Punkte | | 6,2 | 7,5 | 43 | Karlsruhe |
| Arbeitslosengeld-II-Empfänger (16) | Differenz | 2001-2006 | 4,1 | 3,5 | 35 | Wiesbaden |
| Demografie-Index (17) | Index-Punkte | 2001-2006 | -4,3 | 0,0 | 40 | Bochum |
| Straftaten (18) | Differenz | 2001-2006 | -1.406 | -144 | 9 | Hamburg |
| Altersbeschäftigungsquote (19) | Prozentpunkte | 2001-2006 | 3,4 | 4,0 | 35 | Hannover |
| Staat | Punkte | | 2,1 | 2,5 | 44 | Dresden |
| Schulden (20) | Differenz | 2001-2006 | -9 | 39 | 20 | Dresden |
| Investitionsquote (21) | Differenz | 2001-2005 | -1,0 | -2,4 | 14 | Stuttgart |
| Gesamt | Punkte | | 43 | 50,0 | 42 | Dresden |

- 1) GfK-Kaufkraft (Niveau) bzw. Arbeitseinkommen (Dynamik) je Einwohner am Wohnort
- 2) Realsteuerkraft je Einwohner
- 3) Arbeitslosenquote bezogen auf abhängige Erwerbspersonen
- 4) Anteil der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Wohnort) und der ausschließlich geringfügig Beschäftigten (Wohnort) an den Erwerbsfähigen (Einwohner im Alter von 15 bis 65 Jahren)
- 5) Brutto Lohnsumme am Arbeitsort je sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort
- 6) Nominales Bruttoinlandsprodukt je Einwohner
- 7) Saldo aus Gewerbean- und -abmeldungen je 1.000 Einwohner
- 8) Brancheneffekt der Beschäftigungsentwicklung
- 9) Bruttoinlandsprodukt je Erwerbstätigen
- 10) Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer
- 11) Ausbildungsplätze je 100 Nachfrager
- 12) Anteil der Beschäftigten mit FH- oder Hochschulabschluss an den sozialversicherungspflichtig Beschäftigten
- 13) Differenz der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort und am Wohnort je 100 Einwohner
- 14) Anzahl der Konzernzentralen
- 15) IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadt als wirtschaftsfreundlich einstufen
- 16) Arbeitslosengeld-II-Empfänger je 100 Einwohner
- 17) Zusammengefasste Demografie-Kennziffern aus 2006 und Prognose bis 2020
- 18) Straftaten je 100.000 Einwohner
- 19) Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte im Alter von 55 Jahren und älter je 100 Einwohner im Alter von 55-65 Jahren
- 20) inkl. Eigenbetriebe (zum Teil geschätzt)
- 21) Anteil der Sachinvestitionen an den Gesamtausgaben
- 22) IW-Consult-Umfrage: Prozent der Unternehmen, die ihre Stadtverwaltung als kostenbewusst einstufen

Ansprechpartner:

INSM: Jens Walter, Tel.: 0221 / 49 81 - 412, E-Mail: walter@insm.de

WiWo: Bert Losse, Tel.: 0211 / 887 - 2124, E-Mail: bert.losse@wiwo.de

Alle weiteren Stärken-Schwächen-Profile finden Sie unter: www.insm-wiwo-staedteranking.de und www.wiwo.de

Weitere Rankings der INSM: Das Bundesländerranking 2007 Das INSM-Regionalranking Der INSM-Bildungsmonitor